

### [El Tiempo, Piura 05 12 2015](#)

Según Freedom House en el año 2015 solo 46% de los 195 países del mundo podrían definirse como “libres”. Sin embargo todos -incluyendo al 54% de no libres- votan las resoluciones de la ONU. Votan monarquías o teocracias totalitarias y dictaduras como Corea del Norte, Siria, Eritrea, Ruanda, Angola, Somalia, Sudán, Uzbekistán, las 57 teocracias islámicas, y por supuesto países como China, Rusia, Venezuela, entre otros que incumplen sistemáticamente las libertades y derechos registrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recordemos que ésta establece la igualdad de derechos de hombres y mujeres, libertad de pensamiento, de conciencia y de religión, libertad de opinión y de expresión; etc. Agreguemos a eso la cantidad de países “libres” cuyos gobiernos están seriamente cuestionados por corrupción pero igualmente votan como si estuvieran motivados por un sano espíritu ético. Sumemos a eso el derecho al veto de las 5 grandes potencias integrantes permanentes del Consejo de Seguridad que a su juicio deciden qué países deben ser sancionados o incluso intervenidos militarmente, como Rusia en Ucrania, China en Tíbet, Estados Unidos e Inglaterra en Iraq, o Francia en Mali y ahora en Siria.

Es inevitable preguntarse qué valor ético internacional que pueden tener las resoluciones de la ONU o el Consejo de Seguridad, cuando los países se mueven por intereses, por la imposición de los más fuertes sobre los débiles, por la compra de votos por chantaje o afinidades no santas, siendo que la gran mayoría de ellos no da el más mínimo valor a la Declaración Universal de los Derechos Humanos que los obliga a todos. Otros organismos como OEA, UNASUR no están tan lejos de similares reparos en sus decisiones.

En ese contexto, ¿qué nos queda a países como el Perú? Ser miembro del club de la ONU cuya coherencia y regencia ética es casi nula es más una cortesía que un compromiso estructural y así lo asume la mayoría de países del mundo. En nuestro caso es la sociedad peruana la que debe definir su camino basada en las convicciones democráticas y éticas de sus integrantes, registradas en una constitución y sistema legal que debería ser el gran paraguas ético de la nación. Los gobernantes que elegimos debieran liderar esa misión.

En FB <https://www.facebook.com/leon.trahtemberg/posts/722413974525807?pnref=story>

**Artículos afines:**

## [UN Adopts 6 Resolutions On Israel In One Day, Zero On Rest Of World](#)

Ejemplo de las razones por las que ya nadie toma en serio a la ONU, mucho menos en el Medio Oriente: ni una palabra sobre todos los crímenes producidos por las dictaduras y teocracias islámicas, asiáticas y africanas, sus genocidios, torturas, represión, discriminación y maltrato a la mujer, persecución a cristianos. La ONU solo produce condenas a Israel. by DEBORAH DANAN26 Nov 2015279

TEL AVIV – The UN General Assembly adopted six resolutions against Israel in a single day on Tuesday, the NGO UN Watch reported, including a resolution calling for the return of the Golan Heights – together with its current inhabitants –to Syria.

No resolutions were passed condemning China, Russia, Saudi Arabia, Venezuela, ISIS, or any other country that regularly violates human rights.

“Surreal barely captures the scene whereby the world is under assault by terrorists killing in the name of Islam and martyrhood — as Palestinians are doing while stabbing Israeli Jews — and the UN’s response is to reflexively condemn Israel in six separate resolutions, all of which are one-sided,” said Hillel Neuer, executive director of UN Watch.

The resolutions, which are non-binding and drafted by the Palestinians and Syria, called – among other things – for Israel to end its so-called occupation and cease implementing Israeli law in Jerusalem.

One resolution claimed that Israel’s hold over the Golan Heights, captured in 1967, was “a stumbling block in the way of achieving a just, comprehensive, and lasting peace in the region.” According to UN Watch, the resolution further demanded that Israel hand the land and its people over to Syria.

“It’s astonishing,” said Neuer. “At a time when the Syrian regime is massacring its own people, how can the UN call for more people to be subject to Assad’s rule? The timing of today’s text is morally galling and logically absurd.”

“What is also outrageous is that these resolutions claim to care about Palestinians, yet the UN proves itself completely oblivious to the actual suffering on the ground, happening right now: hundreds of Palestinians slaughtered, maimed, and expelled by Assad’s forces.”

One hundred and five countries voted in favor of the resolution while only six voted against, including the US, Israel and Canada. Neuer slammed the disproportionate assault on Israel, claiming that it undermines the UN’s credibility as an impartial body that promises equal treatment of all nations.

“Today’s farce at the General Assembly underscores a simple fact: the UN’s automatic majority has no interest in truly helping Palestinians, nor in protecting anyone’s human rights; the goal of these ritual, one-sided condemnations remains the scapegoating of Israel,” said Neuer.

<http://www.breitbart.com/jerusalem/2015/11/26/un-adopts-6-resolutions-on-israel-in-one-day-zero-on-rest-of-world/>

[Por qué Israel no cree en las garantías de la ONU ni en la calidad de sus resoluciones.](#)

[La depravación del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas](#)